

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

АПЕЛАТИВЕН СЪД ПЛОВДИВ

гр. Пловдив, бул. "Шести септември" № 167, тел. 032/656 101; тел./fax 032/656 104
e-mail: pvapelsad@dir.bg; web site: www.apelsad-pd.bg

изх. № 905
23.02.2017 г.

РАЛИЦА ПЕТРОВА
„ПРАВЕН СВЯТ“

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПЕТРОВА,

Във връзка с Ваше писмо от 20.02.2017 г., получено по електронна поща на 21.02.2017 г. и поставените с него въпроси, Ви уведомявам следното:

С измененията на Закона за съдебната власт (ДВ бр. 28/2016 г., в сила от 12.04.2016 г.) беше въведен пряк избор на членовете на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите.

По този начин за първи път беше дадена възможност всеки магистрат да има право пряко да избира членовете на ВСС от професионалната квота, което е гаранция за демократичност и представителност на направения избор.

Възможността за пряко упражняване на правото на глас е свързано и с предизвикателства пред организацията на Общото събрание, където това право да бъде реализирано.

Мандатът на действащия ВСС изтича на 03.10.2017 г. В тази връзка, след влизане в сила на посочените изменения, но преди приемането на Правила за провеждане на избори на членове на ВСС от съдиите, прокурорите и следователите, (приети с решение по Протокол № 30/28.07.2016 г.), на 03.06.2016 г., в Съдебната палата в гр. Пловдив беше проведена среща на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район.

На тази среща бяха поставени за обсъждане няколко въпроса, свързани с упражняване правото на пряк избор: сроковете за осъществяване на отделните дейности по организиране и провеждане на избора, обсъждане на идеята дали съществува потенциал за издигане на единна изборна кандидатура от Пловдивския апелативен район за член на ВСС, профила на кандидата или кандидатите, ако не се стигне до единна кандидатура, обсъждане на евентуално участие на съдии от този район в органите на Общото събрание – Избирателна комисия, Мандатна комисия, Избирателни секции.

Всички участници се обединиха около идеята, че е добре да бъдат положени усилия за издигане на единна изборна кандидатура. По никакъв начин на тази среща не е била подлагана на съмнение възможността всеки съдия от апелативния район да има правото да издига и да мотивира кандидатура (своя

или на свой колега) за член на ВСС. Нещо повече. Подложени на дискусия бяха и критериите, на които трябва да отговоря всяка кандидатура, а именно - кандидатите да бъдат съдии с безспорен авторитет, с голям житейски и практически опит, с висока професионална компетентност и етика, с комуникационна компетентност, добре би било да имат и административен капацитет, но да не са действащи административни ръководители.

Беше взето решение редът и начина за издигане на кандидатури да бъде обсъден на следваща среща, след приемането на правилата по чл. 29б, ал. 1 от ЗСВ. като може да има предложения за повече от един кандидат, които да бъдат обсъдени.

На 09.12.2016 г., в изпълнение на решението от срещата на 03.06.2016 г., в Съдебната палата в гр. Пловдив, беше проведена поредна среща на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район.

Присъстващите бяха информирани за състоялото се Общо събрание на съдиите от АС – Пловдив, проведено на 07.12.2016 г. Тогава, след широка дискусия за обсъждане на критериите и на качествата, които следва да притежават кандидатите за член на ВСС, на Общото събрание на съдиите от АС – Пловдив, бе предложена като възможна кандидатура за обсъждане тази на съдия Станислав Георгиев.

Това предложение беше представено и пред присъстващите административни ръководители с изричната уговорка, че не се касае за излъчване на единна кандидатура, а за предварително обсъждане за една от възможните такива. Отново на дискусия бяха поставени въпроси, свързани с професионално обосноваването на потребността всеки апелативен район да има свой представител във ВСС, но при спазване на квотния принцип. Обсъдена бе и възможността да се постигне съгласие за обединяване около единна изборна кандидатура, след обсъждане на всички предложения, които ще постъпят и дали тази кандидатура би могла да бъде на съдия Георгиев.

Всички участници подкрепиха принципно идеята за единна изборна кандидатура. Подчертавам отново, че това предварително принципно съгласие не означава единствен обсъждан кандидат. Като административен ръководител на втория по големина апелативен район в страната високо ценя професионалната компетентност и качества на съдиите, които правораздават в региона. Подкрепям активността и независимостта им както при решаване на професионалните им задачи, така и по въпроси, свързани с поемана от тях отговорност за участие и влияние в администрирането на съдебната власт.

Освен възможността изборни членове на ВСС да се издигат от всеки съдия, който има волята и отговорността да мотивира кандидатура, на срещата на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район, беше взето решение за провеждане на общи събрания на съдиите във всички съдилища от района. В рамките на тези форуми да бъдат подложени на обсъждане кандидатури, издигани в отделните съдилища. Да се подложи на дискусия и идеята за издигане на единна изборна кандидатура, както и да се уведомят участниците за предварително обсъжданата кандидатура.

В изпълнение на това решение, в няколко съдилища са били проведени общи събрания, но без да се е стигнало до конкретни решения.

На общо събрание в други съдилища е било взето решение за подкрепа на идеята за издигане на единна кандидатура, без обаче да е била подложена на обсъждане конкретна такава.

Няколко от съдилищата, провели общи събрания са стигнали до решение за подкрепа на идеята за единна изборна кандидатура, като тази на съдия Георгиев е била приета за сведение, без да са били обсъждани други кандидатури.

На общи събрания в други съдилища от региона е било взето принципно решение за подкрепа на идеята за издигане на единна кандидатура. Участниците са дискутирали предварително обсъжданата кандидатура на съдия Георгиев, не са издигали или обсъждали други кандидатури.

Всички съдии са имали възможност да изразят своето мнение, съобразно свободното им убеждение, като дори в едно от съдилищата не е проведено общо събрание.

На 27.01.2017 г. в Съдебната палата в гр. Пловдив, беше проведена поредна среща на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район.

Участниците бяха запознати с резултатите от проведените общи събрания по места. Бяха обсъдени приетата хронограма за провеждането на изборите и свързаните с нея организационни въпроси по логистичното осигуряване. Както Правилата за провеждане на избори на членове на ВСС, така и приетата Хронограма са достъпни чрез сайта на ВСС до всеки един от съдиите в апелативния район. Това ми дава увереност, че вътрешния професионален дебат, състоял се на цитираните по-горе общи събрания и следващите такива ще дадат възможност Пловдивският апелативен район ще излъчи силни, добре мотивирани и достойни кандидати за избор на членове на ВСС.

Въз основа на горните данни, на поставените от Вас въпроси може да бъде отговорено, както следва:

През декември 2016 г. не е провеждано Общо събрание на съдиите от АС – Пловдив, на което да са били поканени и всички председатели на съдилищата от района.

На различни дати са били проведени Общо събрание на съдиите от АС – Пловдив, както и една среща на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район.

Обсъждане на конкретна кандидатура за изборен член на ВСС не се е състояло. Обсъждани са били предварителни номинации и възможност за единна, но не и единствена кандидатура.

Процедура по издигане кандидатурата на съдия Георгиев за изборен член на ВСС не е провеждана, доколкото формалната процедура не е била открита.

Други предварителни кандидатури не са обсъждани, тъй като такива не са били огласени, включително и до момента, независимо от възможностите за това.

Решението за проучване нагласите на съдиите за издигане на единна кандидатура и предварително обсъжданата такава на съдия Георгиев е било взето на среща на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район, проведена на 09.12.2016 г.

Допускането на кандидатури при открита изборна процедура не е в правомощията нито на председателя на АС – Пловдив, нито на другите административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен

район, нито на общите събрания на съдилищата. Процедурата по действителното номиниране е уредена в чл. 29в от ЗСВ.

Профилът на кандидата и критериите за издигане на кандидатура за избран член на ВСС е бил обсъждан на среща на административните ръководители на съдилищата от Пловдивския апелативен район, проведена на 03.06.2016 г. Решенията на тази и на последващите срещи имат само консултативен и информационен характер, не обвързват или ограничават съдиите при издигане на мотивирани от тях други кандидатури или при упражняване правото им на глас.

Висшият съдебен съвет е колективен орган, чиито членове от съдийската квота се избират пряко от професионалната общност. По – работещ модел би било всеки апелативен район да има свой представител, което не означава непременно, че представителят трябва да работи в този апелативен район. В този смисъл шестте места трябва да се попълнят на квотен принцип. Това правило е въведено и при конституирането на други органи на държавна власт – Народното събрание или други колективни органи – избора на членовете на Комисията по конкурсите и атестирането при ВСС, съобразно правилата, приети от Общото събрание на ВКС.

Надявам се описаната хронология на събитията и отговорите на поставените въпроси да удовлетворяват Вашия интерес. Очаквам, че при работата си по темата, по която работите, ще извършите тяхното коректно и пълно пресъздаване.

С УВАЖЕНИЕ:



**МАГДАЛИНА ИВАНОВА -
ПРЕДСЕДАТЕЛ АПЕЛАТИВЕН
СЪД - ПЛОВДИВ**